

## ÍNDICE

**CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES 3 DE MAYO DE 2022.**

### SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

<b>219/2020</b>	<p><b>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR EL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, DEMANDANDO LA INVALIDEZ DE DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE ARCHIVOS PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE ESA ENTIDAD EL DIECINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE.</b></p> <p><b>(PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</b></p>	<b>3 A 39</b> <b>RESUELTA</b>
-----------------	--	----------------------------------

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES 3 DE MAYO DE 2022.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA**

**SEÑORAS MINISTRAS Y SEÑORES  
MINISTROS:**

**ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA  
JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ  
YASMÍN ESQUIVEL MOSSA  
LORETTA ORTIZ AHLF  
LUIS MARÍA AGUILAR MORALES  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
ANA MARGARITA RÍOS FARJAT  
NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ  
JAVIER LAYNEZ POTISEK  
ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 11:55 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre esta sesión pública del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Secretario, dé cuenta.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el proyecto de acta de la sesión pública número 45 ordinaria, celebrada el lunes dos de mayo del año en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En votación económica consulto ¿se aprueba el acta? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Continúe, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro. Se somete a su consideración el proyecto relativo a la

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 219/2020, PROMOVIDA POR EL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, DEMANDANDO LA INVALIDEZ DE DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE ARCHIVOS PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.**

Bajo la ponencia de la señora Ministra Piña Hernández y conforme a los puntos resolutivos que proponen:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**SEGUNDO. SE RECONOCE LA VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 4, 19, 37, 31, FRACCIÓN X, 34, 39, FRACCIÓN I, 59, 73, 75, 87, 88, 89, 92, 90, 91, 93 Y 94 DE LA LEY DE ARCHIVOS PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EXPEDIDA MEDIANTE EL DECRETO 0692, PUBLICADO EL DIECINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, SALVO LA DE LAS PORCIONES NORMATIVAS QUE SE PRECISAN EN EL RESOLUTIVO SIGUIENTE Y EN TÉRMINOS DEL APARTADO VII DE ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 4, FRACCIONES XXXVIII, EN LA PORCIÓN NORMATIVA “FEDERALES, ENTIDADES FEDERATIVAS, MUNICIPIOS, ALCALDÍAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO”, XLI, XLIII Y XLIX, 11, FRACCIÓN IV; 19, 31, FRACCIÓN X, Y 59, ESTOS EN SUS PORCIONES NORMATIVAS “ARCHIVO GENERAL DEL ESTADO”; 37, ÚLTIMO PÁRRAFO, EN LA PARTE QUE INDICA**

**“SIMILAR AL DE BLOQUEO CON OTROS DATOS DE LA MISMA NATURALEZA, EL QUE NO PODRÁ EXCEDER DE 35 AÑOS”; 50, FRACCIÓN VIII, EN LA PARTE QUE DICE “LOS RESPONSABLES DE LOS ARCHIVOS EN TRÁMITE DE”; 64, 65 Y 66; CAPÍTULO II DEL TÍTULO CUARTO, QUE COMPRENDE DE LOS ARTÍCULOS 67 AL 72; 73, 75 Y 89, ESTOS EN LA PORCIÓN NORMATIVA “CONSEJO ESTATAL DE ARCHIVOS”; 76 AL 79; 34, 87, 88 Y 92, ESTOS EN LA PORCIÓN NORMATIVA “ARCHIVO HISTÓRICO DEL ESTADO LIC. ANTONIO ROCHA CORDERO”; 90, 91, 93 Y 94, EN LA PORCIÓN NORMATIVA “SEDA”; Y TÍTULO SEXTO, QUE COMPRENDE A LOS NUMERALES DEL 99 AL 111, PRECEPTOS TODOS DE LA LEY DE ARCHIVOS PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EXPEDIDA MEDIANTE EL DECRETO 0692, PUBLICADO EL DIECINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EN LA INTELIGENCIA DE QUE DICHA INVALIDEZ SURTIRÁ SUS EFECTOS A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DE ESTOS PUNTOS RESOLUTIVOS AL CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ Y DE QUE, EN TANTO SE SUBSANAN LOS VICIOS ADVERTIDOS EN ESTA SENTENCIA, EN EL ORDEN JURÍDICO DE DICHO ESTADO SERÁ APLICABLE DIRECTAMENTE LO ESTABLECIDO EN LA LEY GENERAL DE ARCHIVOS.**

**CUARTO. SE VINCULA AL CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ PARA QUE, EN EL SIGUIENTE PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, SUBSANE LOS VICIOS DE INCONSTITUCIONALIDAD ADVERTIDOS EN LA LEY DE ARCHIVOS PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO VIII DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**QUINTO. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, ASÍ COMO EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, secretario. Someto a consideración de este Tribunal Pleno los apartados de trámite, competencia, oportunidad, legitimación, precisión de la litis y

causales de improcedencia. ¿Hay alguna observación? En votación económica. Perdón, señora Ministra Ríos Farjat.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Nada más respecto a precisión de la litis, señor Ministro Presidente, —yo— haría un voto concurrente, como lo he hecho en precedentes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perfecto. En votación económica, con la salvedad hecha por la señora Ministra Ríos Farjat, consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADOS ESTOS APARTADOS.**

Secretario, tome votación sobre el primer tema de fondo, el tema 1: parámetro de regularidad.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor, separándome de algunas consideraciones conforme a precedentes.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto, con un voto concurrente.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** De manera concurrente, con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto, apartándome de algunas consideraciones que haré valer en un voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:**  
En contra.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de diez votos a favor de la propuesta; el señor Ministro González Alcántara Carrancá, en contra de algunas consideraciones; la señora Ministra Piña Hernández anuncia voto concurrente; la señora Ministra Ríos Farjat anuncia voto concurrente; y el señor ministro Laynez Potisek, en contra de algunas consideraciones con anuncio de voto concurrente; y voto en contra del señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO EN ESOS TÉRMINOS.**

Pasamos al tema 2, señora Ministra Piña ponente, por favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, gracias. En este tema 2, se responde al planteamiento en que se cuestiona la legalidad de la publicación de la Ley de Archivos para el Estado de San Luis Potosí por el desfase entre su reproducción en la página electrónica y su publicación impresa en el periódico oficial de dicho Estado.

Se califica de inoperante el argumento, ya que, al margen de su viabilidad y de la posibilidad de que pueda ser analizado ese aspecto en una acción de inconstitucionalidad, lo relevante es que la finalidad que se buscaba con tal cuestionamiento se colmó, pues, como se señaló al estudiar la oportunidad de la promoción de la acción, esta se tuvo por presentada dentro del plazo legal. Es cuanto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra Piña. Ministro González Alcántara.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** Muchas gracias, Ministro Presidente. Yo coincido en que la demanda fue presentada oportunamente; sin embargo, me parece que este estudio debería de formar parte del considerando relativo a la oportunidad y no al fondo del asunto, y que el planteamiento resultaría infundado. Es cuanto, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro. Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En los exactos términos en que se ha pronunciado el señor Ministro González Alcántara Carrancá.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Algún otro comentario? Yo también votaré por que es infundado el argumento, toda vez que, al tratarse de este tipo de medios, hemos dicho que no puede haber inoperancia. Llegamos al mismo lugar. Señor Ministro Gutiérrez.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra ponente, ¿lo podría usted ajustar?

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** No tengo problema. Yo no comparto que no pueda haber inoperancia. Hay diferentes tipos de inoperancia, pero no solo porque no lo hagan valer, sino; pero, sin embargo, lo ajustaría si el Pleno así lo decide. Lo pasaría al capítulo de oportunidad y lo declararía infundado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perfecto. Tome votación...

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Sí, porque... —ya nada más para...

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** ...completar—. Ya lo va a cambiar la señora Ministra; pero, en efecto, en agosto de dos mil diecinueve dijimos que tanto en las controversias como en las acciones el concepto de inoperante no era aplicable para el estudio de estos asuntos. Nada más.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, recuerdo perfectamente. No lo comparto porque la inoperancia no solo está en función de los argumentos, sino hay otros parámetros para la inoperancia, pero sin problema ajustaría el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Le parece que tomemos votación? Usted que mantiene su criterio para, de ahí...

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Exactamente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ...y hace un concurrente.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Sí?

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Por que se determine que es infundado.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En los mismos términos.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra y con voto particular.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto original.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con la modificación aceptada.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto modificado. Solamente le ruego a la Secretaría que tome nota que los dos votos en contra no son porque se considere que es fundado, sino que es inoperante —para que haya precisión—.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Muy bien.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si ustedes están de acuerdo.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe mayoría de nueve votos a favor de la propuesta modificada en el sentido de que es infundado el planteamiento, con voto por inoperancia de la señora Ministra Piña Hernández y Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO EN ESOS TÉRMINOS.**

Y le ruego a la señora Ministra Piña si puede referirse al tema 3, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, gracias, señor Ministro Presidente. En el tema 3 se atiende al concepto de

invalidez en que se afirma que la Ley de Archivos para el Estado de San Luis Potosí contraviene la Ley General de Archivos en el contenido de algunas definiciones y por la omisión de otras. En el proyecto se está declarando parcialmente fundado este concepto de invalidez y, por lo tanto, eso nos lleva únicamente a la invalidez de la fracción XLIX del artículo 4° y la fracción XXXVIII porque se considera que exceden el ámbito local. Esa sería la presentación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra Yasmín Esquivel.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Gracias, Ministro Presidente. En este tema 3 estoy de acuerdo con el proyecto. Únicamente, me aparto de la invalidez de la fracción XLIX del artículo 4 de la Ley de Archivos de San Luis Potosí porque, si bien omitió mencionar como sujetos obligados a las personas físicas y morales que cuentan con archivos privados de interés público, tal como está previsto en la Ley General de Archivos, lo cierto es que en los artículos 73 a 75 y 91 a 94 de la ley de archivos reclamada se regulan a tales particulares, por lo que —en mi opinión— no hay una contravención a la equivalencia funcional que se requiere en la materia. Gracias, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Ministro Laynez, después el Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Gracias, Ministro Presidente. Exactamente en el mismo sentido que acaba de señalar la Ministra Yasmín Esquivel: podrá —quizá— pensarse que hay un error de deficiencia o una deficiente —perdón— técnica legislativa,

pero lo cierto es que hay dos capítulos completos en la ley que regulan los deberes y obligaciones de los particulares; por lo tanto, el hecho de que no estén en la definición como sujetos obligados se interpreta que el sujeto obligado a la aplicación son las autoridades y dependencias ahí mencionadas, pero —pues como cualquier otra ley— trae obligaciones que —sí— van dirigidas a los particulares y que están reguladas en esos capítulos. Por lo tanto, —yo— también me aparto de la invalidez de la fracción XLIX.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro. Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias, también en los mismos términos: considero que el hecho de que hayan sido excluidos en la definición este tipo de sujetos obligados no los exime de cumplir con estos deberes, porque ello surge de una interpretación sistemática de la Ley General de Archivos. Gracias, Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias a usted, señor Ministro Pardo. ¿Alguien más quiere hacer uso de la palabra? Ministra Ríos Farjat.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Yo también tengo esa observación, Ministro Presidente, como la señalaba la Ministra Esquivel y el Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto, apartándome de la invalidez de la fracción XLIX del artículo 4.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En los términos de la Ministra Esquivel.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto, salvo por lo que hace a la fracción XLIX del artículo 4. Estoy por su validez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En los términos de la Ministra Esquivel.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En términos generales, con el proyecto, pero estoy en contra de considerar que el legislador no incurrió en omisión legislativa relativa al no prever la definición de consulta de documentos.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que, en términos generales, existe unanimidad de votos a favor de la propuesta; por lo que se refiere a considerar infundada la omisión legislativa sobre consulta de documentos, mayoría de diez votos con voto en contra del señor Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea; y existe mayoría de siete

votos, únicamente, por la invalidez de la fracción XLIX del artículo 4.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, EN CUANTO A ESA FRACCIÓN SE DESESTIMA LA ACCIÓN.**

El tema 4, Ministra Piña, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí. En este tema 4, conforme a los precedentes, se propone declarar la invalidez de los artículos 4, fracción XLI, 11, fracción IV, 76 al 79 de la Ley de Archivos para el Estado de San Luis Potosí.

Hago nota, que en el proyecto propongo invalidar solo una parte de la fracción IV del artículo 11 porque así lo habíamos hecho en las acciones 132/2019 y 276/2020; sin embargo, de acuerdo con la decisión del Pleno al resolver este tema en las acciones de inconstitucionalidad 93/2021 y 232/2020, ajustaré esta parte para invalidar toda la fracción, a fin de que sea congruente con estos dos últimos precedentes. Es cuanto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. ¿Alguien? Sí, Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias, señor Ministro Presidente. En consistencia con lo que he expresado en las acciones de inconstitucionalidad 122/2020, 132/2019 y 140/2019, —muy respetuosamente— estoy en contra de esta decisión de invalidez, en la medida en que considero que corresponde a los Estados —si así lo desean— tener un registro estatal de archivos propiamente local, como sucedería con el archivo general del

registro civil, el archivo general de notarios y cuanta otra circunstancia precisaran de ese tipo de acervos.

El que la Ley General de Archivos obligue a que cada entidad federativa tenga un registro estatal no quita la posibilidad —ni creo que pudiera justificarse— sobre el ejercicio de esa atribución del Congreso. Por ello, como lo he venido votando en estos casos, estoy por la validez de esta disposición. Gracias, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro. Ministro Luis María Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Gracias, señor Presidente. Yo nada más para reiterar mi criterio. Como lo hice en los dos últimos asuntos —en la acción de inconstitucionalidad 93/2021 y 232/2020 yo—, considero que, conforme a los precedentes anteriores, solo se debe invalidar —como lo decía el proyecto original— la porción normativa que dice “en el Registro Estatal y”. Gracias, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro. ¿Algún otro comentario? Ministra Ríos Farjat.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Yo he estado sistemáticamente en contra de invalidar este tipo de registros estatales, así que refrendaría mi voto considerando que el hecho de que exista un registro local no necesariamente implica que se va a trastornar el desarrollo del Sistema Nacional, pues se establece claramente, en los preceptos de este segmento, que aquí la ley local

está señalando la obligación de los sujetos obligados locales a inscribir de los archivos a su cargo, tanto en el registro estatal como en el nacional, por lo que me parece —a mí— que la creación en sí misma del registro estatal no representa obstáculo para el funcionamiento del Registro Nacional, así que —yo— estaría en contra de esta parte, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor del proyecto modificado.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En los mismos términos que el Ministro Juan Luis González Alcántara.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor, pero con la salvedad que señalé hace rato.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En los términos del voto del Ministro Luis María.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto, por razones adicionales.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que, en términos generales, existe una mayoría de nueve votos a favor de las respectivas propuestas de invalidez, salvo por lo que se refiere al artículo 11, fracción IV, respecto del cual existen siete votos por la invalidez total, dado que el señor Ministro Aguilar Morales y la señora Ministra Piña Hernández votan únicamente por la invalidez parcial.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra Piña.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, gracias. Como lo hice en las acciones 93/2021 y 232/2020, —yo— me sumaría a esta invalidez con un voto aclaratorio.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Ministra. El voto de la señora Ministra, entonces, se suma a la mayoría para tener mayoría calificada.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Así es.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. El tema 5, señora Ministra ponente, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, señor Ministro Presidente. En esta parte del proyecto se propone declarar la invalidez del último párrafo del artículo 37 de la Ley de Archivos para el Estado de San Luis Potosí, en la porción que establece “similar al del bloqueo con otros datos de la misma naturaleza, el que no podrá exceder de 35 años”, considerando que el legislador local no cuenta con la atribución de disminuir el plazo de 70 años

que la Ley General de Archivos prevé en su artículo 36, último párrafo, para la restricción de acceso a los documentos de valor histórico con datos sensibles a que se alude en esa norma, de modo que es este último plazo el que se debe acatar. Gracias, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. ¿Algún comentario? Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor con consideraciones adicionales.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:**  
Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe unanimidad de votos a favor de la propuesta; el señor Ministro González Alcántara Carrancá, con consideraciones adicionales.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO EN ESOS TÉRMINOS.**

Señora Ministra Norma Piña, nos tocaría el tema 6, si es tan amable.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias. En este tema, el proyecto hace una propuesta de invalidez de una porción normativa de la fracción I del artículo 39 de la ley impugnada; sin embargo, dado que se trata de una norma de igual o muy similar redacción a las que fueron examinadas por este Tribunal Pleno en las acciones de inconstitucionalidad 93/2021 y 232/2020, en las que se reconoció validez, en el engrose ajustaré el estudio de esta parte, conforme al criterio mayoritario, a fin de sostener que el referido precepto no es inconstitucional. De manera que propongo someter a votación el proyecto modificado y —yo— haría un voto particular. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Con el proyecto modificado, nos pide una intervención el Ministro González Alcántara.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** Muchas gracias, Ministro Presidente. Yo, en este apartado y en línea con la votación en precedentes, estoy en contra de la propuesta y votaré por el reconocimiento de la validez de la fracción I del artículo 39 impugnado.

Desde mi perspectiva, la norma, por un lado, es más protectora del derecho de acceso a la información y del principio de máxima publicidad, al permitir un supuesto adicional de acceso a la información almacenada por los sujetos obligados que contengan

datos sensibles; pero, además, la norma salvaguarda correctamente sus últimos datos, al prever claramente que solo se dará el acceso cuando la información confidencial sea indispensable y cuando el investigador se comprometa por escrito a no divulgar la información contenida. Por otra parte —y tal como lo he hecho en otros asuntos—, en suplencia de la queja votaré por la invalidez del último párrafo del artículo 39, al contravenir el artículo 6°, apartado A, fracción VIII, párrafo cuarto, de la Constitución Federal. Es cuanto, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro. Les recuerdo que el proyecto fue modificado. Se está planteando la validez. Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra, conforme he votado en precedentes.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto que presentó la Ministra ponente.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Yo estoy a favor del proyecto modificado, que ahora reconoce la validez de la norma.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ministro Gutiérrez, ¿quería hacer alguna aclaración en su voto?

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Perdón, para ratificar mi voto con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Continuamos.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Al igual que lo hice en el precedente que analizamos previamente, estoy en contra en la porción normativa que dice “o para el ámbito regional o local”.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra del proyecto modificado y con voto particular.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de ocho votos a favor de la propuesta modificada; el señor Ministro González Alcántara Carrancá, por la invalidez adicional del párrafo último del precepto impugnado; con voto en contra del señor Ministro Pardo Rebolledo, por la invalidez de la porción normativa precisada; la señora Ministra Piña Hernández, en contra con anuncio de voto particular; y el señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ENTONCES, SE RECONOCE LA VALIDEZ.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, se reconoce la validez.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Pasamos al tema 7, señora Ministra ponente, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias. En este tema 7 se propone declarar la invalidez de la fracción VIII del artículo 50 de la ley local, en la parte que señala: “los responsables de los archivos en trámite de”.

Ello porque, conforme al artículo 50 de la Ley General de Archivos, quienes deben formar parte de la integración del grupo interdisciplinario de cada sujeto obligado son las áreas o unidades administrativas productoras de la documentación y no sus responsables de archivo de trámite, lo que se estima que —sí— trasciende al mandato de equivalencia funcional. Es cuanto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Estoy en contra en este apartado.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor de la propuesta, separándome de algunas consideraciones.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Vengo de acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:**  
Con el sentido del proyecto, en contra de las consideraciones.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de nueve votos a favor de la propuesta; el señor Ministro González Alcántara Carrancá, en contra de algunas consideraciones; el señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, en contra de consideraciones; con voto en contra del señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena y del señor Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO EN SUS TÉRMINOS.**

Pasamos al tema 8, señora Ministra ponente, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, gracias, señor Ministro Presidente. En el tema 8 se analizan los argumentos de invalidez en los que se parte de la base de que en diversas disposiciones de la Ley General de Archivos se constata que la

entidad especializada en materia de archivos en las entidades federativas puede ser el Archivo General del Estado o alguna otra que realice las funciones correspondientes, y en la Ley de Archivos para el Estado de San Luis Potosí, en consonancia con su ley de transparencia y acceso a la información pública local, a quien se le otorga ese carácter de ente especializado en materia de archivos es a la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública del Estado (CEGAIP), y que dicho órgano garante ejerce sus atribuciones en materia archivística por conducto de un ente que forma parte de su estructura orgánica, denominado “Sistema Estatal de Documentación y Archivos” (SEDA).

Por consiguiente, la CEGAIP ha asumido, en el ámbito local en el Estado de San Luis Potosí, como entidad especializada en materia de archivos, las funciones que en otras entidades federativas corresponden a lo que se denomina Archivo General del Estado.

Y, en ese sentido, se está proponiendo la invalidez de los artículos 34, 87, 88, 90, 91, 92, 93 y 94, para que se suprima la invocación al Archivo Histórico “Antonio Rocha Cordero” y al SEDA. Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Ministra Ortiz.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Gracias, Ministro Presidente. Respetuosamente, estoy en contra de la validez del artículo 105 que se establece a favor de la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública del Estado, a través del Sistema Estatal de Documentación y Archivos diversas facultades en la imposición de sanciones y medidas de apremio, ya que tales atribuciones, en todo caso, corresponden al órgano interno de

control, de conformidad con lo establecido en el artículo 12, último párrafo, de la Ley General de Archivos y 109 constitucional, fracción III, párrafos quinto y sexto. Es cuanto, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Ministra Esquivel, después el Ministro González Alcántara.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Gracias, señor Ministro Presidente. Yo estoy de acuerdo con la propuesta; sin embargo, considero que el haber colocado como titular del sistema estatal de archivos al órgano garante de transparencia local se rompe con la equivalencia a la que las legislaturas locales están obligadas en esta materia, toda vez que la legislación general dispuso un diseño orgánico dentro de la administración pública estatal a través de un organismo descentralizado, no sectorizado, lo cual no fue respetado en el caso, al haber colocado en ese lugar el órgano de transparencia local, es decir, a la SEGAIP, a la comisión estatal de garantía y acceso a la información pública, razones por las cuales coincido con la declaración de invalidez de la fracción XLIII del artículo 4 y de los artículos 64, 65 y 66, pero por estos motivos.

El mismo vicio de invalidez, en el que se somete al archivo estatal al órgano de transparencia local, lo contienen los artículos 101 y 105.

Por lo anterior, formularía un voto concurrente para externar las razones por las cuales considero que el Sistema Estatal de Archivos de San Luis Potosí rompe con la equivalencia funcional al haberse

puesto bajo el control del órgano de transparencia local, máxime que, de conformidad con el artículo 74 de la Ley General de Archivos, el sistema nacional de archivos solamente debe establecer relaciones de coordinación tanto con el sistema nacional de transparencia como con los sistemas nacionales anticorrupción, lo cual demuestra que los tres sistemas deben mantener autonomía entre ellos. Es cuanto, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Ministro González Alcántara y después el Ministro Luis María Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** Muchas gracias, Ministro Presidente. Yo estoy de acuerdo con la propuesta y mucho en tono con lo manifestado por la Ministra Loretta Ortiz, salvo por lo que hace a reconocer la validez del artículo 105. Me parece que el precepto —sí— distorsiona las autoridades competentes para imponer sanciones en materia de responsabilidades administrativas, al otorgarle las facultades a la comisión estatal de transparencia y no a los órganos internos de control de cada ente o al tribunal de justicia administrativa correspondiente, en línea con lo previsto por la Ley General de Responsabilidades Administrativas y por el artículo 109 constitucional. Es cuanto, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro. Ministra Piña, ¿esperamos al Ministro Aguilar o es una aclaración?

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Es una aclaración en relación...

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, adelante.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** ...a los votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Derivado de la decisión que adoptamos en este Tribunal Pleno por mayoría el día de ayer en la acción de inconstitucionalidad 232/2020, en cuanto a que invalidamos todo el sistema normativo de la Ley de Archivos del Estado de Tabasco que regula las infracciones administrativas que están, precisamente, en el artículo 105 —al que se han referido—, presentaría el proyecto modificado a efecto de eliminar ese estudio respecto del 101 y del 105, que pertenecen a este capítulo de infracciones administrativas, y quedarán comprendidas en el estudio del diverso tema 11 bajo una nueva propuesta de invalidez de todo el capítulo al que pertenecen, conforme se hizo el día de ayer.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. ¿Qué artículos quitaríamos —ya— de la discusión en este momento?

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En esta propuesta...

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Solo el 105?

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sería así: se quitaría el 105 y el 101.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perfecto, muchas gracias.  
Señor Ministro Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Gracias, señor Ministro Presidente. Yo estoy de acuerdo, en principio, con la invalidez de los artículos 34, 87, 88, 90, 91, 92, 93 y 94, pero con otras consideraciones porque —yo— considero que la finalidad del legislador federal fue crear un ente especializado en materia de archivos que, a su vez, contara con la autonomía suficiente para ejercer sus atribuciones sin que se sometiera a la competencia de alguno de los Poderes del Estado o de algún otro órgano autónomo o, incluso, constitucional.

En consecuencia, —a mi juicio— el legislador de San Luis Potosí no respetó los parámetros previstos en la ley general en relación con el establecimiento de un archivo general local, con lo que se distorsiona el sistema general de archivos, ya que no es posible establecer que la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí —por sus siglas CEGAIP— realice las funciones de archivo general por conducto de la Dirección General del Sistema Estatal de Documentación y Archivos. En este sentido, estimo que establecer que un órgano autónomo constitucional, dedicado principalmente a proteger el derecho de acceso a la información y protección de derechos personales, también será el encargado de realizar funciones en materia de archivos, con lo que se desnaturaliza la homologación que buscaba el legislador federal al emitir la reglamentación correspondiente. Por lo tanto, estoy de acuerdo con la invalidez de estos artículos, pero por las consideraciones diversas que mencioné.

En otro orden de ideas, comparto la propuesta de invalidez del artículo 4, fracción XLIII, el 64, 65 y 66 conforme al proyecto y, en este caso, ahora que lo menciona la señora Ministra ponente, pues —ya— no me pronuncio respecto del 101 y 105, en particular. Y no sé si nos pronunciaremos sobre el capítulo en general.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, cuando veamos —ya— el tema adelante. Sí, —yo— estaré...

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Perfecto, muy bien. En ese sentido, entonces, mi voto de acuerdo, pero con consideraciones diversas y —ya— sin pronunciarme de estos 101 y 105. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro. Yo tampoco me voy a pronunciar de los artículos que —ya— se sacaron de esta ecuación en este momento. Estoy por la invalidez, pero por razones distintas, de los artículos 34, 87, 88, 90, 91, 92, 93 y 94, pero en su totalidad, no de manera parcial. Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor del proyecto modificado también.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto y con un voto concurrente.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Con el proyecto modificado y anuncio voto concurrente respecto de ciertas consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto modificado.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto modificado.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Por la invalidez total de los preceptos que invoqué, por razones distintas. Con el resto, estoy de acuerdo con el proyecto modificado.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que, en términos generales, existe una mayoría de diez votos a favor de la propuesta del proyecto; la señora Ministra Esquivel Mossa, con anuncio de voto concurrente; el señor Ministro Aguilar Morales, —también— con anuncio de voto concurrente, en contra de algunas consideraciones; el señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, incluso, por la invalidez total de los preceptos indicados; y voto en contra de la señora Ministra Ríos Farjat.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO.**

Señora Ministra Ríos Farjat.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Ministro Presidente, creo que podría votar a favor del proyecto, con un voto aclaratorio.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perfecto, que se anote.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: PERFECTO. MUY BIEN.**

Gracias, señora Ministra. El tema 9, señora Ministra ponente, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, gracias. Este tema 9 se refiere a la conformación y naturaleza del consejo estatal de archivos en cuanto a su integración y, en este sentido, atendiendo a lo resuelto en la sesión pasada respecto de la acción de inconstitucionalidad 232/2020, propongo a este Tribunal Pleno ajustar el engrose respectivo para invalidar la totalidad del capítulo II del título cuarto, que regula lo relativo al consejo estatal de archivos. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Estoy a favor de la propuesta, salvo por lo que se refiere a las fracciones VI y VII del artículo 67.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor con un voto aclaratorio.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con la propuesta, apartándome de los artículos 19, 31, fracción X, 59, 67, fracción III y 111.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Yo estoy de acuerdo con el proyecto; sin embargo, en relación con el artículo 67, fracción I, por consideraciones diversas, ya que —para mí— esta organización SEDA y el CEGAIP no pueden ser consideradas como el archivo general estatal.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto modificado.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** A favor del proyecto, pero en los términos del Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Tal como lo he hecho en precedentes, en este punto voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto modificado por razones distintas.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que, en términos generales, existe una mayoría de nueve votos a favor de la propuesta de invalidez, salvo por lo que se refiere al artículo 67, fracciones VI y VII, respecto de las cuales existe una mayoría de siete votos por su

invalidez, dado que votan en contra el señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena y la señora Ministra Ríos Farjat.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Ministro Gutiérrez.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Cambiaría mi voto para lograr la invalidez total.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Para sumarse?

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Para lograr la invalidez total.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Entonces, cambia su voto el señor Ministro para que se logre la invalidez y no quede trunco esto y, además, seamos contestes con lo que hemos venido fallando. Muchas gracias, señor Ministro. Señora Ministra, el tema que sigue, si es usted tan amable —que creo que es el 10—.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, señor Ministro Presidente. En este tema propongo declarar la invalidez de los artículos 73, 75 y 89 de la ley impugnada, en las cuestiones normativas que establece el consejo estatal de archivos, facultades que deberían corresponder al ente especializado en materia de archivos, homólogo al Archivo General de la Nación —se establece, precisamente, en la Ley General de Archivos—. Gracias, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. ¿Algún comentario? Tome votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** A favor con un voto concurrente.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor, pero no por la razón que se expresa y formularé un voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** A favor, con voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:**  
Por la invalidez total de los preceptos, por razones distintas.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, en términos generales, me permito informarle que existe unanimidad de once votos por lo que se refiere a la propuesta de invalidez de los artículos 73, 75, 87 y 89; el señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, por la invalidez total por razones distintas; la señora Ministra Esquivel Mossa anuncia voto concurrente; el señor Ministro Aguilar Morales, con anuncio de voto concurrente; la señora Ministra Ríos Farjat, con anuncio de voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**APROBADO EN ESOS TÉRMINOS.**

El tema 11, Ministra Piña, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias. En este tema 11 se trata el planteamiento de la falta de previsión en la ley de archivos sobre la determinación de las responsabilidades administrativas que podrán ser consideradas como faltas graves o no graves.

El estudio se aborda con sustento principalmente en lo resuelto en las acciones de inconstitucionalidad 101/2019 y 122/2020, y propongo a este Tribunal Pleno ajustar el engrose respectivo para que, adoptando el criterio derivado de la acción de inconstitucionalidad 232/2020 —resuelta el día de ayer—, se declare la invalidez del aludido título sexto, que comprende los artículos 99 al 111 del citado ordenamiento, precisamente, porque la omisión de no especificarse las conductas graves y no graves impactan el sistema normativo regulado en este título, y el efecto sería, precisamente, que se aplicara, mientras tanto, la ley general y que el Congreso del Estado legislara, pero eso se hará en el capítulo de efectos. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra Piña. Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor del proyecto modificado.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto y con voto concurrente.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Yo estoy de acuerdo con el proyecto modificado y —como lo hice en el asunto anterior— partiendo que la regularidad constitucional se sustenta en el artículo 73, fracción XXIX-T. Haré voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En los mismos términos que el Ministro Aguilar.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Conforme lo voté el día de ayer, en los mismos términos.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Congruente con mis votos en las acciones 122/2020, 141/2019 y 102/2019, —yo— estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En el mismo sentido por razones distintas.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de diez votos a favor de la propuesta modificada; la señora Ministra Esquivel Mossa anuncia voto concurrente; el señor Ministro Aguilar Morales, con consideraciones diversas y anuncio de voto concurrente; el señor Ministro Pardo Rebolledo, con consideraciones diversas y voto concurrente; la señora Ministra Piña Hernández, con consideraciones diversas y voto concurrente; el señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, por razones diversas y voto en contra del señor Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO EN ESOS TÉRMINOS.**

Tocaría referirnos al tema 12, señora Ministra ponente, por favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, gracias, señor Ministro Presidente. En este tema se examina la falta de previsión de los delitos en materia archivística en la Ley de Archivos para el Estado de San Luis Potosí. Se declaran infundados los conceptos de invalidez, congruente con lo resuelto en las acciones de inconstitucionalidad 141/2019 y 122/2020.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Ministra Yasmín Esquivel.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Gracias, Ministro Presidente. Yo no comparto el proyecto que declara infundado el argumento de que no existe una omisión legislativa por no configurar los delitos en materia de archivos, como —sí— lo hizo la ley general, por lo que, como en otros casos lo he hecho, mi voto es en contra de esta parte del proyecto. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Tome votación, secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ:** A favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estoy de acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE ZALDÍVAR LELO DE LARREA:**  
En contra.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de nueve votos a favor de la propuesta; la señora Ministra Esquivel Mossa vota en contra, al igual que el señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO EN ESOS TÉRMINOS.**

Y tocan los efectos, señora Ministra ponente.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Sí, en este punto se van a ajustar los efectos a, precisamente, las votaciones y a las declaratorias de validez e invalidez que se han realizado y se precisarán conforme a la acción que resolvimos el día de ayer.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. ¿Tienen alguna observación? En votación económica consulto ¿se aprueban los efectos? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADOS POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Consulto a la Secretaría si los resolutivos fueron los mismos que usted leyó al inicio de la sesión.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con un pequeño cambio, señor Ministro: nada más se agrega un resolutivo segundo, donde se desestima en la acción respecto al artículo 4°, fracción XLIX, y del anterior tercero, ahora cuarto, se suprime esa fracción, que se venía declarando inválida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBA...** Perdón, ¿los resolutivos ajustados en votación económica se pueden votar? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADOS POR UNANIMIDAD DE VOTOS. DE ESTA FORMA QUEDA DEFINITIVAMENTE RESUELTO ESTE ASUNTO.**

Señoras, señores Ministros, voy a proceder a levantar la sesión. Las convoco y los convoco a nuestra próxima sesión pública ordinaria, que tendrá verificativo el lunes a la hora de costumbre. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 12:45 HORAS)**