Sentencia 2

Tipo de asunto y número de expediente	Recurso de queja 61/2022
Órgano jurisdiccional	Cuarto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
Magistrada y Magistrados	David Guerrero Espriú (ponente), Susana Magdalena González Rodríguez e Isaías Corona Coronado
Parte quejosa y/o recurrente	Un hombre de nacionalidad hondureña que fue detenido en la Estación Migratoria del Instituto Nacional de Migración en Mexicali, Baja California
Autoridad responsable y/o órgano jurisdiccional cuya sentencia se recurre	Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Baja California
Fecha de la sentencia	08/03/2022

Tema: Detención y aseguramiento ilegal de una persona migrante de nacionalidad hondureña en la Estación Migratoria del Instituto Nacional de Migración en Mexicali, Baja California.

¿Qué pasó?

- Un hombre de nacionalidad hondureña fue detenido por más de 36 horas en la Estación Migratoria del Instituto Nacional de Migración de Mexicali, Baja California y le fue negado el acceso a un asesor y representante legal.
- Inconforme con dicha detención, el hombre, por conducto de un asesor jurídico perteneciente al Instituto Federal de Defensoría Pública, promovió un juicio de amparo indirecto tras considerar su detención y aislamiento

violatorios a sus derechos fundamentales a la seguridad jurídica, acceso a la justicia, libertad personal, entre otros.

- El Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Baja California decretó la suspensión de plano respecto de los actos de incomunicación, así como respecto de cualquier otro acto de tortura, trato cruel o inhumano o alguno que atente en contra de su integridad física, psicológica o incluso su vida.
- El Juzgado también determinó que el quejoso debía permanecer en la Estación Migratoria en la que se encontraba, ya que se encontraba sujeto a un procedimiento administrativo migratorio para poder definir su situación legal en el país.
- Inconforme con dicha determinación, el hombre interpuso un recurso de queja.

¿Qué resolvió el Tribunal?

- El Tribunal calificó como fundados los agravios expuestos por el recurrente tras considerar que, de acuerdo con el principio de excepcionalidad de la detención por ingreso irregular, el cual se encuentra previsto en el artículo 31 de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y los artículos 5 y 7 de la Ley sobre Refugiados, Protección Complementaria y Asilo Político, la detención de las personas migrantes debe ser excepcional y encontrarse debidamente justificada en aras de proteger sus derechos fundamentales al debido proceso, seguridad jurídica y libertad personal.
- Asimismo, el Tribunal determinó que, debido a que la detención impugnada no se encuentra relacionada con la comisión de ningún delito, debía dejarse en libertad al quejoso, ya que no existe disposición alguna que establezca que las personas migrantes que no logren comprobar su situación migratoria regular cometen un delito por ese simple hecho.
- Por lo anterior, el Tribunal Colegiado concedió el amparo al quejoso para el efecto de que sea puesto en libertad y de que las autoridades responsables del Instituto Nacional de Migración dicten las medidas alternativas previstas legalmente, distintas a las que impliquen la privación de la libertad personal, a fin de asegurar que el quejoso cumpla con las leyes sobre inmigración, refugio, protección complementaria y asilo político, entre las cuales se encuentra la obligación de presentarse ante ella en caso de que le sea requerido.